

Oggetto: Verbale della riunione tramite piattaforma Go To Meeting del 25 marzo 2021 (n. 6)

Premessa:

Causa Emergenza COVID-19 le riunioni della Commissione Normative proseguono tramite a piattaforma Go To Meeting (l'arch. Reggiani coordina gli inviti).

La seduta inizia alle ore 18,00

Sono presenti gli architetti:

Francesca Abbati, Ugo Bonfreschi, Luca Brunamonti, Raffaello Cavalli, Martino Giani, Lorenzo Masotti, Alessio Matteucci, Cristina Medici, Davide Ortolani, Stefano Pantaleoni, Maurizio Reggiani, Saverio Sandri, Daniela Villani.

- Tavolo tecnico su PUG e RE con Comune di Bologna

Gli architetti Pantaleoni e Reggiani hanno preso parte al 3° incontro del Tavolo tecnico su PUG e RE con Comune di Bologna e referenti per gli ordini e collegi professionali tecnici (ingegneri, architetti, geometri, periti, ecc.) tenutosi martedì 23 marzo.

Vengono riferiti gli argomenti trattati ed in particolare:

- Art. 28, punto P.3 del R.E.: è stato riaffrontato il tema che presenta criticità da vari punti di vista. Il Geom. Del Buono (Commissione Normative del Collegio Geometri) ha esposto una interessante osservazione sull'applicazione dell'art. e consumo globale;
- Isolamento a cappotto su edifici classificati di interesse. La CQAP ha concordato che in determinati casi potrà essere rilasciato parere favorevole; l'ing. Barbieri ha specificato i criteri adottati per esprimere parere favorevole o contrario.
E' stato confermato che le richieste di parere in zona di tutela paesaggistica dovranno contenere la documentazione di istruttoria completa perché in passato si sono verificate procedure scorrette con modifica degli elaborati (è evidente come un tale adempimento risulti estremamente oneroso sia per i professionisti che per i committenti);
- Quantificazione di interventi. E' stato appurato che circa il 75% delle istruttorie protocollate è costituito da interventi veri e propri mentre il restante 25% è riferito a varianti in corso d'opera o sanatorie;
- Ing. Maria Anna Segreto di ENEA ha relazionato in merito a studi effettuati su edifici oggetto di ristrutturazione globale riferendo che per arrivare a classe A3, A4 è necessario intervenire sugli impianti;
- Con rif. agli interventi di isolamento a cappotto è emersa la problematica della riduzione del vano murario e le eventuali ripercussioni sul calcolo delle superfici illuminanti e ventilanti;
- Il Consiglio dell'Ordine Architetti sta ancora valutando se affidare a Nomisma la ricerca per avere i dati alla base dei quali sono stati decisi i limiti "sfidanti" dell'art. 28. I pareri sono assai discordi e non solo per motivi economici (si teme di passare per scarsamente sensibili al tema della sostenibilità, il risultato di una ricerca di quel tipo dovrebbe essere validata da una Università, si ravvede un conflitto di interessi per Nomisma, ecc.);

- Si ritiene opportuno comunque annotare ogni criticità o incongruenza che viene incontrata nelle norme vigenti PUG e RE per fare una segnalazione, soprattutto se le osservazioni rientrano nei principi ispiratori del Piano.

- Cambio d'uso in ambito extraurbano

L'arch. Reggiani riferisce di aver inviato un quesito a "Scrivici" riguardo alla possibilità di effettuare un Cambio d'Uso da residenza a produttivo (allevamento suini) in ambito extraurbano soggetto a tutela paesaggistica.

La risposta è stata negativa poiché l'area è regolata dalle norme del PTM che non consentono tale Cambio d'Uso. Unica nota positiva: è pervenuta in tempi brevi.

- Chiusura di loggia mediante teli in plastica

L'arch. Sandri riferisce di aver inviato un quesito a "Scrivici" riguardo alla chiusura di logge mediante teli di plastica. Esprime perplessità in merito alla risposta ricevuta. Ci si confronta sulle implicazioni, spesso sottovalutate, che un intervento di quel tipo comporta (modifica prospetto, utilizzo di materiale incongruo, trasformazione di S.A. in S.U., ecc.)

Alle 19.20 termina la CN e inizia la Mischia del Giovedì

L'arch. Ortolani pone il quesito delle superfici create tramite soppalco e la loro classificazione in accessoria o utile in base alla loro altezza interna; la classificazione della superficie potrebbe dipendere anche dalle caratteristiche del solaio (portante o meno)

Si discute delle criticità dell'Agenda Web. Si riscontrano sempre più difficoltà nel riuscire a prenotare un appuntamento con i tecnici. Si ritiene che il numero di appuntamenti disponibili sia stato ulteriormente ridotto negli ultimi mesi. Il problema, che è anche l'oggetto di molte lamentele che pervengono all'Ordine, è già stato fatto presente più volte ai responsabili che si giustificano per mancanza di personale e per aver attivato altri e differenti canali per ricevere informazioni (Scrivici, contatti telefonici, ecc). Del resto non si possono avanzare pretese perché la norma non prevede che sia erogato un servizio di quel tipo.

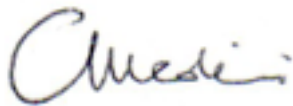


Il collega Zanarini solleva il tema della installazione di una casetta per attrezzi in zona di tutela paesaggistica onde individuare tipo di istruttoria e iter procedurale idoneo.

La seduta termina alle ore 20,00 e si rinnova la convocazione per **Giovedì 8 aprile alle ore 18,00** con il seguente ordine del giorno:

1. Osservazioni sui contenuti degli strumenti della pianificazione del Comune di Bologna recentemente approvati
2. P.T.M,
3. Interventi edilizi e detrazioni fiscali
4. Varie ed eventuali

Il segretario della CN
Cristina Medici



Il coordinatore della CN
Raffaello Cavalli



architettibologna