

**Oggetto: Verbale della mischia del 12 Settembre 2019**

Alle ore 19,30 termina la seduta della CN e si prosegue con l'iniziativa la *Mischia del Giovedì*

Sono presenti gli architetti:

Marta Badiali, Marcella Borghi Cavazza, Raffaello Cavalli, Alessio Matteucci, Cristina Medici, Roberto Nanetti, Stefano Pantaleoni, Maurizio Reggiani, Lisa Roveri.

Il primo quesito è inerente gli adempimenti da adottarsi in caso di sollevamento di incarico professionale, con particolare riferimento ad una eventuale comunicazione alla Soprintendenza a seguito di rilascio di autorizzazione per interventi su edifici con vincolo senza che sia stata ancora presentata istruttoria comunale. Si consiglia di inviare comunicazione nella quale venga specificato che il professionista si è occupato della progettazione e della richiesta di autorizzazione S.B.A.P. ma che nel frattempo è stato sollevato dall'incarico e pertanto non proseguirà l'iter istruttorio né tantomeno svolgerà incarico di Direzione Lavori.

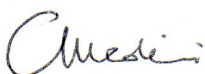
Il secondo motivo di confronto è dato dal pronunciamento della C.Q.A.P. riguardo ad una istruttoria che prevedeva 3 tipologie diverse di interventi edilizi (realizzazione di nuova tettoia, tamponamento di lucernai, esecuzione di nuova pavimentazione). Dopo aver chiesto integrazioni, la C.Q.A.P. ha espresso parere negativo senza specificare se il diniego è riferito al solo intervento per il quale è stata chiesta ulteriore documentazione (nuova tettoia) o se per il progetto nel suo complesso. Si consiglia di ripresentare la pratica escludendo l'intervento per il quale sono state richieste integrazioni interpretando che quest'ultime non abbiano convinto la Commissione, tenuto anche conto che trattasi dell'intervento con maggior rilevanza architettonica.

Inoltre viene fatto presente che relativamente ad una S.C.I.A. per Variante finale depositata nel mese di giugno, trascorsi 30 gg dalla protocollazione è stata richiesta integrazione in quanto il dipartimento sismica l'ha ritenuta Variante essenziale dal punto di vista sismico. La documentazione è stata trasmessa come da richiesta ma la pratica risulta ancora all'ufficio preposto al controllo di pertinenza sismica che sta ancora vagliando su come considerare la variante ai fini sismici. Difficile commentare .... Intanto la pratica è bloccata e non è possibile inviare Comunicazione di Fine Lavori né S.C.C.E.A.

Viene illustrata infine una pratica di Mutamento della Destinazione d'Uso relativa ad una unità imm.re con uso legittimo U6 previsto da precedenti Regolamenti Edilizi e comprendente molti usi. L'uso di progetto, come da RUE vigente è 5c. Il S.U.A.P., al momento della presentazione della S.C.I.A. ha contestato la mancata monetizzazione degli oneri invitando alla conformazione alle norme e chiedendone il pagamento. Riconoscendo l'anomalia della norma, altri colleghi riferiscono di essere incorsi in casi analoghi.

La Mischia termina alle ore 20,10 e si rinnova la convocazione per **Giovedì 26 Settembre** al termine della Commissione Normative

Il segretario della CN  
Cristina Medici



Il coordinatore della CN  
Raffaello Cavalli

